

### Entrevistado

---

Nombre: Rigo

Apellido: Quezada

### Datos Relevantes

---

- Militante del Partido Socialista.
- Dirigente secundario en los ´70.
- Hijo de Rigoberto Quezada y Livia Videla, militantes del trotskismo.
- Sobrino de Lautaro Videla, militante trotskista.

### Entrevista

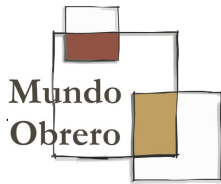
---

Lugar: Café Haití, Santiago Centro.

Fecha: 12 de Noviembre, 2008

Entrevistador: Dolores Mujica.

Medios: Grabadora de Voz.



## Temas

---

- Rigoberto Quezada.
- Livia Videla.
- El Trotskismo.
- El Partido Socialista.

## Permiso Legal

---

Fecha:

Por este medio cedo los derechos a Mundo Obrero, para cualquier finalidad académica o educativa que se determine de las grabaciones, transcripciones y contenidos de esta entrevista de historia oral.

Nombre:

Apellido:

Limitaciones Especiales:

Firma Entrevistado:

Firma Entrevistador:

*¿Cuál es el recuerdo que usted tiene de su padre, Rigobeto Quezada?*

A mi papá lo recuerdo como un luchador incansable, desde niño, muy chico me recuerdo a mi padre que llegaba golpeado, ya sea porque los carabineros lo habían golpeado por estar participando en movilizaciones o a veces los comunistas, que le pegaban porque lo acusaban de trotskista. Porque él era trotskista, en su pensamiento político y filosófico, al margen de que él militara en el Partido Socialista, y repartía a veces panfletos, artículos del trotskismo en los primeros de mayo, y entonces los comunistas terminaban golpeándolo, me recuerdo muy claro. Y por lo tanto lo recuerdo como un gran luchador, como un luchador obrero, fue Presidente del Sindicato de Sumar, que fue el primer sindicato que se tomó una fábrica en Chile, de muy joven. Y muy consecuente dentro de su historia, un gran luchador, escribió su libro como biografía después de los '70 años. Y siempre cuando me encontraba con él hablaba de política conmigo. Recuerdo cuando cayeron los muros, cayó la Unión Soviética, que de alguna manera él decía que desgraciadamente Trotsky tenía toda la razón en el sentido de que esos mundos se iban a caer, porque ellos lo pensaban teóricamente pero nunca pensaron que iba a ocurrir, y pasó de la manera más dramática, porque no los botó ni la CIA ni el Imperialismo, sino que cayeron producto de sus propias contradicciones y en algunos países cayeron fruto de la misma lucha de los obreros contra la burocracia.

Él tenía una consecuencia intachable, desde el punto de vista personal, como padre, como político, como luchador, apasionado en la lucha política, autodidacta porque él nunca fue a la universidad y sin embargo era un gran lector, no solamente de literatura sino también a nivel político, nada malo recuerdo de él.

*¿Qué era lo que lo caracterizaba a él como trotskista, qué ideas específicamente?*

Yo recuerdo por ejemplo, en lo que me tocó vivir, primero un concepto de socialismo democrático, y cuando hablo de esto digo que el socialismo no necesariamente significaba el partido único de la revolución, sino que podía significar más partidos de la revolución, y por lo tanto que la discusión dentro del socialismo no solo era válida sino necesaria para que el socialismo fuera una sociedad que se auto perfeccionara, por lo tanto no tenían la idea de un partido de vanguardia, o el partido único de la revolución, sino que más bien pensaba que más partidos que estuvieran con la revolución pero que no tuvieran la misma visión de sociedad.

Segundo, que ellos pensaban que la revolución la hacían los pueblos, y fundamentalmente la clase obrera, como vanguardia del proceso, ellos siempre discutieron contra el concepto del foco, de la vanguardia iluminada y del

voluntarismo que de alguna manera se despertó a partir de la Revolución Cubana, cuando Fidel dice que las condiciones objetivas de América Latina y que lo único que falta es una vanguardia revolucionaria audaz que haga la revolución, ellos siempre discutieron ese concepto, ellos pensaban que la revolución no era un concepto de vanguardia, sino un concepto de pueblo y por lo tanto de la clase obrera organizada.

Ellos discutieron también, y se separaron de lo que fue la revolución china, que influyó en todo el mundo cuando los chinos plantean que la revolución tiene por vanguardia al campesinado y que en definitiva la clase obrera no tiene mayor porción. Siempre ellos fueron muy apegados a lo que Marx y Trotsky, Rosa Luxemburgo discutieron sobre este tema. Incluso muchas veces discutieron con Lenin sobre el concepto de partido, él entendía a mi juicio un concepto más restringido, en relación a lo que pensaba la Rosa Luxemburgo sobre qué partido construimos. Porque depende del partido que construyéramos la sociedad que después vamos a construir, y por lo tanto ellos eran de un concepto más obrero y más de movimiento, que de un partido burocratizado y piramidal. Yo diría que esos son los grandes valores que el trotskismo discutió dentro del partido socialista. El concepto marxista, el concepto trotskista y yo diría en muchos aspectos el concepto leninista también, frente a lo que debe ser la lucha revolucionaria, fundamentalmente de la clase obrera.

*¿Y cuando habla de “los partidos que estuvieran con la revolución”, a qué partidos se refiere?*

Ellos siempre plantearon que dentro de un partido revolucionario tenían que haber tendencias, ellos siempre combatieron el concepto de partido monolítico, que tiene una concepción estalinista en los procesos de discusión. Ellos se sentían más cómodos en el PS porque de alguna manera, siempre, desde sus inicios, tuvo tendencias, y por lo tanto era legítimo que las tendencias discutieran previo a los Congresos, etc. y después no ganaban pero sí era lógico que ellos constituyeran en el PS una tendencia trotskista, que muchas veces se les persiguió por eso, se les trataba de sacar del partido por eso, muchos socialdemócratas dentro del PS los acusaban, a mi papá y a mi mamá y a los otros viejos trotskos para echarlos del partido asumiendo todos los prejuicios, toda la persecución estalinista contra el trotskismo y asumiendo esos argumentos contra ellos. Pero ellos lograron mantenerse dentro del partido, con mucha influencia, y se dedicaron al trabajo sindical, tanto en los gremios de profesores, textiles, de la construcción, muchos trotskistas fueron dirigentes muy connotados en su época, con la formación que tuvieron dentro del PS. Ellos consideraban que dentro del PS tenían mucha más libertad para plantear sus conceptos y pensamientos que en el PC y en otros partidos.

*¿Y en ningún momento pensaron en formar un partido propio, trotskista?*

Hubieron discusiones. El trotskismo estaba en el POR (Partido Obrero Revolucionario), y llevó a una discusión de disolverse y entrar dentro de los partidos. Mi papá y mi mamá decían que eran oficiales sin tropa, y que había que buscar las tropas, y por lo tanto en forma conciente ellos pensaron que el PS era un partido popular, con mucha militancia obrera, un partido que permitía las tendencias, y muchos de ellos entonces ingresaron, junto con la Izquierda Comunista, en el Partido Socialista, que era el único que daba garantías de democracia.

*¿Y cuál es la relación que van teniendo ellos con el POR?*

Yo tengo entendido que en algún momento fueron del POR, deben haber tenido doble militancia, pero en un proceso corto. Y llegaron a la discusión dentro del POR de dejarlo, y disolverlo y que efectivamente entraran a los partidos que llamaban obreros por su militancia. Incluso hubo gente trotskista que se metió al PC y duró re poco. Y otros se mantuvieron como trotskistas puros, formando grupos, grupos de estudio, algunos se metieron dentro de las universidades, pero siempre grupos que no tuvieron mucha influencia en la sociedad. Y hubo otros grupos como mi papá y mi mamá que se mantuvieron dentro del Partido Socialista.

*¿Y el objetivo de estar en el PS cuál era? Digo... ¿La visión era influenciarlo para que se hiciera revolucionario? Porque me la impresión de que como el Partido Socialista tenía distintas tendencias o sectores en su interior, iba cambiando su dirección acorde a los momentos de la lucha de clases. En momentos de retroceso, direcciones menos radicalizadas, en momentos de ascenso, direcciones más radicalizadas. Entonces tal vez esto los hizo creer que en algún momento podrían dirigir ellos...*

Correcto. Eso que tú dices es absolutamente cierto. En el PS al haber muchas discusiones internas y tendencias, evidentemente es influenciado por las circunstancias que se viven en el país y eso afecta a su dirección. Cuando la situación económica y política se notan más radicalizadas, el PS asume una dirección más radicalizada. De hecho, todo lo que pasó en la Unidad Popular, el PS era un partido más radicalizado que el Partido Comunista y que el resto de los partidos de la UP. Incluso, muchos historiadores lo responsabilizan del Golpe de Estado por su radicalidad.

En ese sentido el Partido es más flexible, y yo no diría que es oportunista, porque no nos olvidemos que en el tiempo de la UP, Adonis Sepúlveda, reconocido como trotskista en todo Chile, asume la Secretaría General del Partido Socialista, un senador de la República, que tiene una influencia muy grande en la política chilena, que antes no la tenía y que después tampoco la tuvo. Entonces todo el peso que él logra, es evidentemente frente a ese momento.

*¿Y en relación a su madre, Livia Videla?*

Mi mamá era un mujer tremenda. Se dedicó al tema sindical muy fuertemente, fue Secretaria General del SUTE, Sindicato Único de Trabajadores de la Educación, que era el sindicato más grande de la educación que ha tenido Chile. Mi mamá junto con Iván Núñez, junto con Lautaro Videla, su hermano y otros más, fueron los que de alguna manera escribieron y trabajaron lo que fue la ENU (Escuela Nacional Unificada), que fue una reforma de educación integral, que propuso y fue tremendamente discutida en todo Chile, porque era un concepto de educación única, nacional, que integraba la educación con el trabajo, yo diría que era bastante avanzada para su época, y que obviamente la burguesía lo vio como una amenaza tremenda. Y esto fue influencia directa de los intelectuales trotskistas dentro del PS y en la UP, sin lugar a dudas. De hecho no sería malo que tu conversaras con Iván Núñez que fue trotskista, no se ahora, yo creo que no, pero en su época lo fue. Mi tío Lautaro te puede contar cómo ellos fueron escribiendo el tema de la ENU. Porque este concepto de educación lo trabajan ellos. Y este fue uno de los hechos o hitos más discutidos en la UP, hubo enfrentamientos en la calle sobre la aplicación o no aplicación de la ENU, y son los conceptos que hoy día toman organismos como la UNESCO, o organismos que tienen que ver con el tema educación a nivel internacional. Que es el tema de cómo tu ligas el trabajo con la educación. Y no que la educación esté separada de la sociedad, y crear un sistema único, para evitar la educación para ricos versus la educación para pobres, que son dos educaciones completamente diferentes. Que es una educación obviamente dirigida por el Estado y no particulares. Esto choca con la Iglesia, que es lo primero que sucede, porque la Iglesia tiene una influencia por vía de los colegios ligados a ella en la sociedad. Y esto termina con eso, porque indica qué educación tenían que hacer, y no lo que querían. Además de ser una educación laica, y no religiosa, ni particular. Y estos son los conceptos que se discuten hoy en día también.

Mi mamá desde muy niña, ya estando en el Liceo 1 de Niñas, que es el más importante, ella ya vendía el diario del Partido Socialista, ella surge en el PS y después se hace trotskista, cuando ingresa toda la intelectualidad, llena de ideas y sueños, de la Izquierda Comunista, y al calor de las discusiones entre el

trotskismo y estalinismo, ella toma una clara visión trotskista y hasta su muerte ella se declaró trotskista. No tenía ningún problema, todo lo contrario, ella estaba muy orgullosa de ser trotskista.

Ella era muy intelectual, en el sentido de que ella estudiaba, no era una mujer que solo se manejara con conceptos elementales, sino que tú conversabas con ella y hacía análisis políticos profundos sobre situaciones que ocurrían a nivel mundial, nacional, era una mujer de conceptos políticos muy profundo, leía mucho. Y tenía una gran influencia en el PS, pero fundamentalmente se ligó al tema sindical de educación. Ella nunca quiso ser ni parlamentaria, pudiendo serlo porque era brillante dentro del PS, pero ella siempre despreció ese tipo de cuestiones, ella siempre ligada al tema sindical. Mi padre en el frente obrero y mi mamá en el frente de educación. Mi tío también en educación.

*¿Ellos hacían una especie de cursos de formación en su casa verdad?*

No de la manera como se entiende. Por ejemplo, ellos en mi casa se reunían con mucha gente joven y recomendaban libros, comentaban libros. Pero despreciaban mucho esos cursos de la Marta Harnecker, esos cursos elementales de marxismo, porque eran como de manual, de marxismo de manual, ellos aborrecían ellos. Entonces lo que hacían eran discusiones políticas, porque para ellos el marxismo no era un compendio de recetas y citas que había que aprenderse, sino que era un tema dinámico, que había que permanentemente discutir, conversar, cada complejidad de cada sociedad, y no habían ni reglas ni nada de eso, y en eso tuvieron mucha razón, porque el estalinismo vulgarizó el marxismo a nivel de llevarlo a manuales. Citas textuales, libros sobre determinado tema, arte y revolución por ejemplo, con puras citas descontextualizadas que decía Lenin, Marx o Engels, que sacaban de todo el procesos donde lo habían hecho, era empobrecer el marxismo, como si fuera una religión, lo desarmaban desde el punto de vista de su capacidad transformadora, de ideas, y lo convirtieron en un ente momificado y sin capacidad de cambiar nada.

Entonces en mi casa no se daban cursos de educación política, sino más bien discusiones de temas, de algunos libros que se leían, se comentaban, se contextualizaban en el momento histórico en el que se habían escrito, qué discusiones habían en ese momento, del por qué lo escribieron, qué cosas de eso tiene valor y qué cosas son de la coyuntura, etc. Trataban de hacer algo inteligente y no una estupidez como la que hicieron todos los comunistas.

Y esta lucha fuerte, sobre todo en los años '50, '40, por ahí, contra los comunistas, los desgastó mucho en el tema de lucha al interior de los sindicatos, porque fueron perseguidos violentamente por los comunistas. Ser trotskista era



muy peligroso, era muy complicado. A ellos los echaron muchas veces a patadas de los sindicatos, acusados de traidores por ser trotskistas, y como ellos nunca negaron serlo, con mayor razón se los perseguía. Pero ellos lograron abrirse paso, se abrieron espacios grandes, muy importantes. Mi padre en el mundo sindical obrero, en la CUT, él fue Presidente por la zona sur de Santiago de la CUT en los tiempos de la Unidad Popular. Y a ellos les tocó pelear, no solamente contra los propietarios de los medios de producción, la burguesía, sino también contra los comunistas, porque había conflictos fuertes y potentes, eran los comunistas contra ellos, no solo la burguesía.

¿Qué hecho recuerda en relación a este tema?

Muchos. Por ejemplo cuando mi padre salía los Primero de Mayo, que eran los clásicos, donde se mostraba todo, y estaban los comunistas, entonces era pelea seguro. Y mi mamá lo fajaba al tiro porque le decía que seguro le iban a sacar la cresta, y ellos iban y discutían, se armaban discusiones, etc. Y siempre los comunistas tenían grupos de choque, y cuando se quedaban sin argumentos en las discusiones y veían que no tenían ninguna posibilidad de ganar, los agarraban a palos no más, buscaban echarlos, los trataban como elementos provocadores, agentes del imperialismo, los acusaban de todo. No nos olvidemos que el PC chileno es uno de los PC más pro soviético de la historia de los PC a nivel internacional. El PC italiano, el PC francés, nada que ver con el PC chileno, siempre fueron muy prosoviéticos, y cuando Stalin estaba eran estalinistas, y acusaban a los trotskistas de agentes del imperialismo y los golpeaban, y después con Bresner lo mismo, con todos hacen lo mismo, eran burócratas que ellos seguían.

Entonces ser trotskista era ser tremendamente valiente, porque ellos pelearon a dos bandas, pelearon contra la burguesía fuertemente, y tenían que pelear contra los comunistas. Pero sin verlos nunca como sus enemigos, ellos no consideraban que los comunistas fueran enemigos como la burguesía, eran los comunistas los que consideraban enemigos a los trotskistas, pero ellos no basaban su lucha política en contra de los comunistas. Más adelante ellos estuvieron de acuerdo con el FRAP, que fue la alianza de clases entre el PS y el PC, y ellos estuvieron de acuerdo con eso. Eran los comunistas, en su estalinismo y en su sectarismo los que no toleraban ningún tipo de disidencia, y menos competencia, ni discusión.

*Y volviendo a su mamá, ¿ella fue dirigente nacional de la CUT verdad?*

Si, ella fue dirigente nacional de la Central Única de Trabajadores cuando se unifica, en el año '57, mi mamá eran la única mujer yo diría dirigente de la CUT en



ese momento, ahí fue el viejo Clotario Blest Presidente de la CUT, que el trotskismo tanto socialismo como de afuera, ayudó mucho a la unidad de la Central, porque ellos veían que el movimiento obrero no podía tener dos o tres centrales sindicales, sino una, y en esa una había que dar la lucha política. Nunca estuvieron por la división, sino que estaban por la unificación, a tal grado que mi mamá fue dirigente de la CUT.

*¿Y ella habrá participado en el proceso de elaboración de su declaración de principios?*

Me imagino que sí, porque por algo salió dirigente. Y ahí estaban los radicales, con el viejo Elgueta, estaba Clotario Blest y comunistas como Figueroa y otros, que después terminan echando al viejo Clotario. Ahí recuerdo que mi madre llegó muy desencantada, porque fue una maniobra política a la manera en que lo hacían los comunistas en su tiempo, fue prácticamente un golpe de estado. Y hoy en día los comunistas le hacen homenaje, y lo asumen como propio. Y son así, se apropiaron de Allende, de Recabarren, de todo. Y lo que llama la atención es que ellos no tienen gente destacada como ellos. Recabarren se suicida después de llegar de la Unión Soviética, y ellos cambian la historia y lo hacen como su gran líder. Porque Recabarren no era para nada estalinista. Él va a una visita, y ve Stalin en el poder y llega decepcionado, y ahí se suicida. Y ellos lo agarran como su gran líder. Después agarran a Allende y Allende nunca fue comunista. Y es su gran líder. Y con Clotario Blest pasa lo mismo. En esa oportunidad mi mamá llegó muy decepcionada, porque fue de la manera más vil, lo pifiaron, no lo dejaron hablar, le tiraron monedas, lo bajaron, lo trataron de la peor manera, lo humillaron, y lo jodieron para que saliera de la CUT. Mi madre como trotskista, era muy amiga de él, y él la respetaba mucho por su capacidad política, y nunca dejaron de ser amigos.

Yo diría que era un trotskismo socialista, para llamarlo de alguna manera, y no tiene una historia sectaria, muy por el contrario, tal vez sea porque se formaron en un partido con diferentes tendencias, discutir, ponerse de acuerdo en algunos momentos, avanzar.